

Uveřejněno na profilu zadavatele

Naše zn. 11386/2019-SŽDC-SSV-Ú3
Listů/příloh 21/1

Vyřizuje JUDr. Jaroslav Klimeš

Mobil 722 819 305
E-mail KlimesJa@szdc.cz

Datum 23. prosince 2019

Věc: Dětmárovice – Petrovice u K. – státní hranice PR, BC

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 5

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

pozn.: Odpovědi jsou v celém textu pro lepší přehlednost vyznačeny červenou barvou textu.

Dotaz č. 112:

SO 41-14-01

21	76299		OTSKP 2019	OSTATNÍ ATYPICKÉ TESAŘSKÉ KONSTRUKCE	M3	11 200,000
----	-------	--	---------------	--------------------------------------	----	------------

Žádáme zadavatele o prověření uvedeného množství.

Odpověď: Opravený SP viz příloha

Dotaz č. 113:

Mnohé položky v níže uvedených soupisech prací neobsahují výkazy výměr ani technické specifikace položek.

SO 99-42-01, SO 47-40-01, SO 47-33-21, SO 47-33-11, SO 47-33-01.2, SO 47-33-01.1,

SO 46-33-21, SO 46-33-01.2, SO 46-33-01.1, SO 45-60-01, SO 45-40-01, SO 45-33-01.2,

SO 45-33-01.1, SO 45-20-91, SO 45-14-01, SO 44-41-01, SO 44-33-22, SO 44-33-01.2, SO 43-40-01, SO 43-33-11, SO 43-33-01.2, SO 43-33-01, SO 42-60-01, SO 42-33-11, SO 42-33-01.2,

SO 42-33-01.1, SO 41-63-04, SO 41-60-01, SO 41-40-02, SO 41-40-01, SO 41-33-21, SO 41-33-11,

SO 41-33-01.2, SO 41-33-01.1, SO 41-14-01, PS 99-22-01, PS 45-26-02, PS 43-26-01, PS 41-26-02,

PS 41-22-41.

Žádáme zadavatele o doplnění chybějících údajů.

Odpověď: Za SO trakčního vedení a silnoproud považujeme výkazy SP za dostatečné. Jsou zde odkazy na soupisy sestavení, výkazy výměr základů, stožárů a bran, stavební tabulky, kotevní tabulky atp. tudíž výměra v soupisu prací u jednotlivých položek je jasná.

Tudíž, pokud je dotaz k nějakým konkrétním položkám v jednotlivých SO trakčního vedení, necht' jsou tyto konkrétní dotazy vzneseny. Ostatní SO a PS doplněny viz příloha

Dotaz č. 114:

SO 41-14-01

11	582613		OTSKP 2019	KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM ŠEDÝCH TL 100MM DO LOŽE Z KAM	m2	1 717,000
----	--------	--	---------------	--	----	-----------

V technické zprávě je uvedena jiná tloušťka dlažby (80mm).

Žádáme zadavatele o sdělení, který údaj je platný. I zde chybí u položky technická specifikace a výpočet množství.

Odpověď: SP opraven, viz příloha

Dotaz č. 115:

SO 45-14-01

15	917223		OTSKP 2019	SILNIČNÍ A CHODNÍKOVÉ OBRUBY Z BETONOVÝCH OBRUBNÍKŮ ŠÍŘ 100MM	m	47,000
----	--------	--	---------------	--	---	--------

V technické zprávě je uvedena jiná tloušťka dlažby (80mm).

Žádáme zadavatele o sdělení, který údaj je platný. I zde chybí u položky technická specifikace a výpočet množství.

Odpověď: SP opraven, viz příloha

Dotaz č. 116:

SO 41-33-11, SO 42-33-11, SO 43-33-11, SO 44-33-11

Žádáme zadavatele o sdělení, s jakou gramáží separační geotextilie má uchazeč počítat ve své nabídce. Upozorňujeme na rozpor mezi výkazy výměr z dokumentace, technickou zprávou a výkresy u výše uvedených stavebních objektů.

Odpověď: Separací geotextilie bude min. 400g/m2. Opravené TZ viz příloha. Ve výkresech bude opraveno.

Dotaz č. 117:

SO 41-33-11

13	501102	1	OTSKP 2019	ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z GEOBUŇKY	M3	10 874,000

SO 42-33-11

13	502947	1	OTSKP 2019	ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z GEOBUŇKY	M2	9 407,000

SO 43-33-11

11	501102	1	OTSKP 2019	ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z GEOBUŇKY	M3	6 440,00

SO 44-33-11

21	502947	1	OTSKP	ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z GEOBUŇKY	M2	8 035,740
				geobuňky ZÚ - km 387,675, dle výkazu výměr		
				8035,74		
				Technická specifikace položky odpovídá příslušné cenové soustavě.		

Upozorňujeme zadavatele, že položka obsahuje různé měrné jednotky, ve většině soupisů prací chybí technická specifikace a výpočet výkazu výměr.

V technické zprávě se uvádí, že plošné založení železničního náspu bude provedeno technologií WEBFLOOR. Upozorňujeme zadavatele, že navržená konstrukční skladba konstrukce WEBFLOOR uvedená v technické zprávě je rozdílná oproti skladbě ve vzorovém příčném řezu.

Žádáme zadavatele o opravu měrných jednotek, doplnění výpočtu výkazu výměr, doplnění technické specifikace a opravu vzorového příčného řezu, aby odpovídal technické zprávě.

Odpověď: výměra položek vychází z příčných řezů a situace. Technická specifikace položky odpovídá OTSKP 2019.

Rozdílná skladba v TZ a v příčných řezech byla zodpovězena, opravena a doložena v odpovědi na dotaz 109-111. V SO 44-33-11 je skladba souhlasně v TZ i v příčných řezech. Všeobecně však dodáváme, že výplň geobuněk bude striktně frakce 0-32. Opravené SP viz příloha.

Dotaz č. 118:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci v soupisech prací stavby jsou některé položky, které nemají vyplněnou měrnou jednotku, konkrétně se jedná o tyto položky v těchto jednotlivých PS/SO:

PS 45-21-01_A ŽST Petrovice u Karviné, SZZ - část A definitivní

103 75A341KONDENZÁTOR PRO UZEMNĚNÍ PLÁŠTĚ KABELŮ - DODÁVKA 50,000

PS 47-21-11 Odb. Závada - Odb. Koukolná, úprava TZZ

158 75A341KONDENZÁTOR PRO UZEMNĚNÍ PLÁŠTĚ KABELŮ - DODÁVKA 7,000

PS 45-22-12 ŽST Petrovice u K., zapojovač, doplnění

300 75M42X TELEFONNÍ ZAPOJOVAČ DIGITÁLNÍ, DISPEČER.TERMINÁL VOIP – MONTÁŽ 1,000

SO 98-98 Všeobecný objekt

8 Hlukové měření pro účely realizace stavby 1,000

9 Zajištění veřejných zájmu 1,000

Žádáme o doplnění ze strany zadavatele.

Odpověď: SP doplněny, viz příloha

Dotaz č. 119:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci v soupisech prací stavby jsou některé položky, které nemají vyplněné množství, konkrétně se jedná o tyto položky v jednotlivých PS/SO:

PS 45-21-01_A ŽST Petrovice u Karviné, SZZ - část A definitivní opraveno, viz dotaz 118

115 75B471 KABELOVÝ ROŠT VODOROVNÝ – DODÁVKA kus

PS 41-22-41 Žst. Dětmorovice, úprava DDTS ŽDC opraveno, viz příloha

16 747214 "CELKOVÁ PROHLÍDKA, ZKOUŠENÍ, MĚŘENÍ A VYHOTOVENÍ VÝCHOZÍ REVIZNÍ ZPRÁVY, PRO OBJEM IN - PŘÍPLATEK ZA KAŽDÝCH DALŠÍCH I ZAPOČATÝCH 500 TIS. KČ" KUS

SO 41-33-01.1 ŽST Dětmorovice, železniční svršek

3 015520 POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEBEZPEČNÝCH - 17 02 04* ŽELEZNIČNÍ PRAŽCE DŘEVĚNÉ T **opraveno, viz SP v příloze**

8 512560 KOLEJOVÉ LOŽE - ZŘÍZENÍ Z KAMENIVA HRUBÉHO RECYKLOVANÉHO M3

opraveno, viz SP v příloze

SO 42-33-01.1 Dětmorovice-Odb. Závada, železniční svršek

3 015520 POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEBEZPEČNÝCH - 17 02 04* ŽELEZNIČNÍ PRAŽCE DŘEVĚNÉ T **položka vypuštěna, opravený SP v příloze**

6 015510 POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEBEZPEČNÝCH - 17 05 07* LOKÁLNĚ ZNEČIŠTĚNÝ ŠTĚRK A ZEMINA Z KOLEJIŠTĚ (VÝHYBKY) T **položka vypuštěna, opravený SP v příloze**

SO 42-33-11 Dětmorovice-Odb. Závada, železniční spodek

8 18245 ZALOŽENÍ TRÁVNÍKU ZATRAVNŮVACÍ TEXTILÍ (ROHOŽÍ) M2 **položka vypuštěna, viz příloha a dotaz 108**

SO 43-33-01 Odb. Závada, železniční svršek

3 015520 POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEBEZPEČNÝCH - 17 02 04* ŽELEZNIČNÍ PRAŽCE DŘEVĚNÉ T **položka vypuštěna, opravený SP v příloze**

SO 46-33-01.1 Petrovice - státní hranice PR, železniční svršek

7 513550 KOLEJOVÉ LOŽE - DOPLNĚNÍ Z KAMENIVA HRUBÉHO DRCENÉHO (ŠTĚRK) M3 **položka vypuštěna, opravený SP v příloze**

SO 47-33-01.1 Odb. Závada - Odb. Koukolná, železniční svršek

3 015520 POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEBEZPEČNÝCH - 17 02 04* ŽELEZNIČNÍ PRAŽCE DŘEVĚNÉ T **položka vypuštěna, viz příloha a dotaz 86**

6 015510 POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEBEZPEČNÝCH - 17 05 07* LOKÁLNĚ ZNEČIŠTĚNÝ ŠTĚRK A ZEMINA Z KOLEJIŠTĚ (VÝHYBKY) T

SO 44-20-01 Železniční most č. 5607 v km 287,372, most v ús. Odb. Závada-Dětmorovice

6 17280 ZŘÍZENÍ TĚSNĚNÍ Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ M3

24 28999 OPLÁŠTĚNÍ (ZPEVNĚNÍ) Z FÓLIE M2

položka vypuštěna, viz příloha a dotaz 32, 90-92

Žádáme o doplnění ze strany zadavatele.

Odpověď: SP opraveny a doplněny, viz příloha

Dotaz č. 120:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci - ZTP se uvádí pod bodem 4.6.1.2: Podobjekty SO xx-xx-xx.2 ... železniční svršek 3tí podbití obsahují položku „542312 - NÁSLEDNÁ ÚPRAVA SMĚROVÉHO A VÝŠKOVÉHO USPOŘÁDÁNÍ KOLEJE - PRAŽCE BETONÉ“

a pod bodem 4.6.1.3: Podobjektu SO xx-xx-xx.2 železniční svršek 3tí podbití budou jako nové stavební práce vyhrazeny v zadávací dokumentaci v souladu s § 100 odst. 3 zák. č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek a poté zadán dle § 66 ZZVZ v jednacím řízení bez uveřejnění, a nebude oceněn.“
Obecně to platí i u objektů, kde je zadavatelem napsáno nenaceňovat. Jedná se o to, aby bylo každému účastníku zadávacího řízení jasné, co přesně chce zadavatel ocenit a nedocházelo k pochybnostem ze strany účastníků.

a) Žádáme zadavatele, aby zvážil, zda je nutné, aby tyto objekty byly součástí rekapitulace a soupisu prací.

V každém SO žel. svršku, který účastník má ocenit, jsou položky následné úpravy směrového a výškového uspořádání koleje s poznámkou „podbití po 1/2 roku provozu“ (viz. Seznam položek níže):

SO 41-33-01.1	ŽST Dětmárovice, železniční svršek		
24	542312 NÁSLEDNÁ ÚPRAVA SMĚROVÉHO A VÝŠKOVÉHO USPOŘÁDÁNÍ KOLEJE - PRAŽCE BETONOVÉ	5690,000	M
SO 42-33-01.1	Dětmárovice-Odb. Závada, železniční svršek		
15	542312 NÁSLEDNÁ ÚPRAVA SMĚROVÉHO A VÝŠKOVÉHO USPOŘÁDÁNÍ KOLEJE - PRAŽCE BETONOVÉ	2600,000	M
SO 43-33-01	Odb. Závada, železniční svršek		
18	54231 NÁSLEDNÁ ÚPRAVA SMĚROVÉHO A VÝŠKOVÉHO USPOŘÁDÁNÍ KOLEJE - PRAŽCE BETONOVÉ	675,000	M
SO 44-33-01.1	Odb. Závada – Petrovice u K., železniční svršek		
18	542312 NÁSLEDNÁ ÚPRAVA SMĚROVÉHO A VÝŠKOVÉHO USPOŘÁDÁNÍ KOLEJE - PRAŽCE BETONOVÉ	5661,843	M
SO 45-33-01.1	Žst. Petrovice u K., železniční svršek		
38	542312 NÁSLEDNÁ ÚPRAVA SMĚROVÉHO A VÝŠKOVÉHO USPOŘÁDÁNÍ KOLEJE - PRAŽCE BETONOVÉ	6300,000	M
SO 46-33-01.1	Petrovice - státní hranice PR, železniční svršek		
13	542312 NÁSLEDNÁ ÚPRAVA SMĚROVÉHO A VÝŠKOVÉHO USPOŘÁDÁNÍ KOLEJE - PRAŽCE BETONOVÉ	1200,000	M
SO 47-33-01.1	Odb. Závada - Odb. Koukolná, železniční svršek		
12	542312 NÁSLEDNÁ ÚPRAVA SMĚROVÉHO A VÝŠKOVÉHO USPOŘÁDÁNÍ KOLEJE - PRAŽCE BETONOVÉ	1114,000	M

b) Žádáme zadavatele o upřesnění, zda se mají položky ocenit či nikoliv.

Odpověď: položky byly vyškrtnuty, upravený SP viz příloha

Dotaz č. 121:

Kontrolou zadavatelem poskytnuté dokumentace – soupisu prací objektu železničního svršku SO 41-33-01 byly zjištěny tyto nesrovnalosti:

- a) Pol. č.12 KOLEJ R 65 REGENEROVANÁ, ROZD. "C", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. PODKLADNICOVÝ UŽITÝ, UP. TUHÉ – 25m – u rozdělení pražců je v technické zprávě „D“, v kolejovém plánu „U“ a v soupise je uvedeno „C“.

Žádáme zadavatele o sjednocení. rozdělení PRAŽCŮ je platné dle popisu v položce

- b) Pol. č. 13 KOLEJ R 65 REGENEROVANÁ, ROZD. "D", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. PODKLADNICOVÝ, UP. TUHÉ – 170m – položka je zřejmě navíc, nenachází se ve výkazu výměr ani v kolejovém plánu. **položka vypuštěna, opravený SP viz příloha.**

Žádáme zadavatele o opravu, případně doplnění dokumentace.

- c) Pol. č. 14 SVAR PŘECHODOVÝ (PŘECHODOVÁ KOLEJNICE) 49 E1/60 E2 – 1ks – v soupise je uveden přechod 49E1/60E2 a v kolejovém plánu je uveden přechod 60E2/R65. Není zřejmé, který z uvedených platí.

Žádáme zadavatele o upřesnění, který z uvedených platí a dále žádáme o specifikaci délky přechodové kolejnice, vč. délky jednotlivých částí, bez tohoto údaje nelze položku korektně ocenit.

položka upravena (platí 49E1/60E2), délka přechodové kolejnice viz kóty v kolejovém plánu

- d) V technické zprávě ke SO 41-33-01 jsou na str. 13 uvedeny pražcové kotvy, v kolejovém plánu nejsou vyznačeny, v soupisech a výkazu výměr se rovněž nenachází.

Rozumíme tomu správně, že na TZ nebude brán zřetel a kotvy nebudou použity?

Pražcové kotvy nebudou použity. TZ opravena viz příloha

- e) Soupis prací uvádí 31 ks nových výhybek, ve výkazu výměr je jich 16 ks a totéž množství je uvedeno v PD.

Žádáme zadavatele o upřesnění a uvedení soupisu prací do souladu s PD.

Počet výhybek upraven v předešlých dotazech. SP v příloze

- f) V soupise prací není uvedena položka ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK, pouze odvoz (pol.28, 29, 30).

Žádáme zadavatele o kontrolu a doplnění.

Položka doplněna, viz SP v příloze

- g) V kolejišti SO 41-33-01 se nacházejí magnetické body, montáž a demontáž těchto bodů není součástí svršku.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, případně doplnění položek.

magnetické body jsou obsaženy v položkách PS 41-21-01, pod názvem položky INFORMAČNÍ BOD AVV – MONTÁŽ / DEMONTÁŽ

- h) Soupis neobsahuje položku Řezání kolejnic pilou, přestože je tato uvedena ve výkazu výměr.

Žádáme zadavatele o doplnění.

Řezání kolejnic je obsaženo v položce pro demontáž koleje. Dle technické specifikace položka „965113“ obsahuje též „případné rozřezání kolejového roštu“.

- i) Soupis neobsahuje položku KOLEJOVÉ LOŽE - DOPLNĚNÍ Z KAMENIVA HRUBÉHO DRCENÉHO (ŠTĚRK), ač je toto uvedeno ve výkazu výměru a bude zcela jistě prováděno.

Žádáme zadavatele o doplnění.

Položka doplněna, viz příložený VV

- j) Výkaz výměr obsahuje SMĚROVÉ A VÝŠKOVÉ VYROVNÁNÍ KOLEJE NA PRAŽCÍCH BETONOVÝCH DO 0,05 M o výměře 389,6m a Zrušení a opětovné zřízení BK -750m, ale tyto položky nejsou uvedeny v soupise prací k ocenění.

Žádáme zadavatele o upřesnění.

Položky byla odstraněna, viz předešlé dotazy a přiložený SP

Odpověď: jednotlivé dotazy zodpovězeny viz výše

Dotaz č. 122:

Kontrolou zadavatelem poskytnuté dokumentace – soupisu prací objektu železničního svršku SO 42-33-01 byly zjištěny tyto nesrovnalosti:

- a) Pol. č. 2 POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 01 01 ŽELEZNIČNÍ PRAŽCE BETONOVÉ, množství 4630t neodpovídá poznámce položky, kde je uvedeno 5500x0,304kg, současně hodnoty neodpovídají výkazu výměru, kde je uvedeno 4600ks.

Žádáme zadavatele o kontrolu a případnou opravu položky.

SP opraven, viz příloha

- b) Pol. č. 14 VÝMĚNA KOLEJNICE 60 E2 JEDNOTLIVĚ- 588m - s touto položkou souvisí pol. č. 3 výkazu výměr – Výměna kolejnic a svěrek na mostě s mostnicemi-588m, z tohoto popisu vyplývá, že chybí položka Výměna upevnění.

Bude ze strany zadavatele doplněna nová položka nebo je výměna upevnění součástí pol. č. 14 soupisu prací?

SP opraven, viz příloha

- c) Pol. č. 17 ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK - ODVOZ NA SKLÁDKU – 58080m³, z množství této položky vyplývá, že celý vytěžený objem (2904m³*20km = 58080m³km) se odveze na skládku, přičemž v technické zprávě se uvádí, že by měl být recyklován.

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu.

SP opraven, viz příloha

- d) Soupis neobsahuje položku Řezání kolejnic pilou, přestože je tato uvedena ve výkazu výměr.

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu.

Řezání kolejnic je obsaženo v položce pro demontáž koleje. Dle technické specifikace položka „965113“ obsahuje též „případné rozřezání kolejového roštu“.

- e) Ve výkazu výměr a kolejovém plánu SO 42-33-01 je uvedena Pražcová kotva v nově zřizované koleji – 10ks, tato položka se v soupise nevyskytuje.

Žádáme zadavatele o doplnění.

SP opraven, viz příloha

- f) V kolejovém plánu SO 42-33-01 je v km cca 286,221 uveden výběh pojistných úhelníků, dále je zde uvedeno, že mostnice jsou součástí SO mostu, avšak montáž pojistných úhelníků není řešen v příslušném soupisu mostu SO 42-20-01 ani soupisu svršku SO 42-33-01.

Žádáme zadavatele o kontrolu a doplnění soupisu žel.svršku nebo mostu.

SP opraven, viz příloha

Odpověď: odpovědi viz výše

Dotaz č. 123:

Kontrolou zadavatelem poskytnuté dokumentace – soupisu prací objektu železničního svršku SO 43-33-01 byly zjištěny tyto nesrovnalosti:

- a) Pol. č. 13 REGENEROVANÁ J R 65 1:9-300, PR. DŘ., UP. TUHÉ-4ks-tato položka se nevyskytuje v PD ani výkazu výměr.

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu.

Položka vypuštěna v dřívějších odpovědích na dotazy, SP viz příloha

- b) Pol. č. 22 ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK - ODVOZ NA SKLÁDKU – 13000m³, z množství této položky vyplývá, že celý vytěžený objem (650m³*20km = 13000m³km) se odveze na skládku, přičemž v Technické zprávě se uvádí, že by měl být recyklován.

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu.

Položka opravena, viz přiložený SP

- c) Soupis neobsahuje položku Řezání kolejnic pilou, přestože je tato uvedena ve výkazu výměr.

Řezání kolejnic je obsaženo v položce pro demontáž koleje. Dle technické specifikace položka „965113“ obsahuje též „případné rozřezání kolejového roštu“.

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu.

Odpověď: viz výše k jednotlivým bodům

Dotaz č. 124:

Kontrolou zadavatelem poskytnuté dokumentace – soupisu prací objektu železničního svršku SO 43-33-01 byly zjištěny tyto nesrovnalosti:

- a) Pol. č. 12 ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK – 9802m³, kubatura neodpovídá Technické zprávě a odvozům u položek č. 13 a 14.

Žádáme zadavatele o kontrolu a případnou opravu položky.

Máme za to, že položka 12 byla zodpovězena v předešlých dotazech. V SP SO 43-33-01 je položka 23, která se týká odtěžení KL a drážních stezek.

- b) Soupis neobsahuje položku Řezání kolejnic pilou, přestože je tato uvedena ve výkazu výměr.

Řezání kolejnic je obsaženo v položce pro demontáž koleje. Dle technické specifikace položka „965113“ obsahuje též „případné rozřezání kolejového roštu“.

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu.

Odpověď: viz výše k jednotlivým bodům

Dotaz č. 125:

Kontrolou zadavatelem poskytnuté dokumentace – soupisu prací objektu železničního svršku SO 44-33-01 byly zjištěny tyto nesrovnalosti:

- a) Pol. č. 21 REGENEROVANÁ J R 65 1:9-300, PR. DŘ., UP. TUHÉ – 4ks

Žádáme zadavatele o bližší specifikaci případně kategorizaci předmětných výhybek, bez přesné specifikace potřebných oprav nelze regeneraci ocenit.

- b) Soupis neobsahuje položku Řezání kolejnic pilou, přestože je tato uvedena ve výkazu výměr.

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu.

Odpověď:

V soupisu prací SO 44-33-01 se pol. č. 21 nevyskytuje, tento SO neobsahuje žádné výhybky.

Řezání kolejnic je obsaženo v položce pro demontáž koleje. Dle technické specifikace položka „965113“ obsahuje též „případné rozřezání kolejového roštu“.

Dotaz č. 126:

Soupis prací SO 46-33-01 neobsahuje položku Řezání kolejnic pilou, přestože se tato bude provádět.

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu.

Odpověď: Řezání kolejnic je obsaženo v položce pro demontáž koleje. Dle technické specifikace položka „965113“ obsahuje též „případné rozřezání kolejového roštu“.

Dotaz č. 127:

Kontrolou zadavatelem poskytnuté dokumentace – soupisu prací objektu železničního svršku SO 47-33-01 byly zjištěny tyto nesrovnalosti:

- a) Pol. č. 13 ANTIKOROZNÍ PROVEDENÍ UPEVNŮVADEL A JINÉHO DROBNÉHO KOLEJIVA, poznámka u položky neodpovídá výměře (12,5m vs. 7,2m).

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu.

Bylo opraveno v předchozích odpovědích na dotazy, opravený SP viz příloha

- b) Pol. č. 14 ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK – 1472m³, poznámka u položky neodpovídá výměře (6296*1,7 vs. 1472m³),

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu.

Bylo opraveno v předchozích odpovědích na dotazy, opravený SP viz příloha

- c) Pol.č. 15 ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK - ODVOZ NA SKLÁDKU – 29440m³ poznámka u položky neodpovídá výměře (4281,28*20km vs. 29440m³km), z množství této položky vyplývá, že celý vytěžený objem (1472m³*20km = 29440m³km) se odveze na skládku, přičemž v Technické zprávě se uvádí, že by měl být recyklován.

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu.

Položka opravena, viz příložený SP

- d) Pol.č. 16 DEMONTÁŽ KOLEJE NA BETONOVÝCH PRAŽCÍCH DO KOLEJOVÝCH POLÍ S ODVOZEM NA MONTÁŽNÍ ZÁKLADNU S NÁSLEDNÝM ROZEBRÁNÍM– 1114m, poznámka u položky neodpovídá výměře (6296m - 1121.475m vs. 1114m).

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu.

Bylo opraveno v předchozích odpovědích na dotazy, opravený SP viz příloha

- e) Soupis neobsahuje položku Řezání kolejnic pilou, přestože je tato uvedena ve výkazu výměr.

Řezání kolejnic je obsaženo v položce pro demontáž koleje. Dle technické specifikace položka „965113“ obsahuje též „případné rozřezání kolejového roštu“.

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu.

Odpověď: viz výše k jednotlivým bodům

Dotaz č. 128:

- a) Soupis prací SO 41-14-01 neodpovídá Výkazu výměr 41-14-01, který je součástí PD (soubor SO411401_12_VV.pdf), přičemž soupis neodpovídá ani výměrám uvedeným v technické zprávě a PD.

Žádáme zadavatele o opravu soupisu dle výměr uvedených v PD.

- b) Ve SO 41-14-01 má být nástupištní hrana tvořena prefabrikátem L130 s předsazenou nástupištní hranou.

Domníváme se správně že se jedná o nástupištní prefabrikát H130 ?

Odpověď: Soupis prací opraven viz příloha. Hrana nástupiště bude tvořena prefabrikáty H130.

Dotaz č. 129:

- a) Soupis prací SO 45-14-01 neodpovídá Výkazu výměr 45-14-01, který je součástí PD (soubor SO451401_10_VV.pdf), přičemž soupis neodpovídá ani výměrám uvedeným v technické zprávě a PD.

Žádáme zadavatele o opravu soupisu dle výměr uvedených v PD.

- b) Ve SO 45-14-01 má být nástupištní hrana tvořena prefabrikátem L130 s předsazenou nástupištní hranou.

Domníváme se správně že se jedná o nástupištní prefabrikát H130 ?

- c) Ze soupisu prací SO 45-14-01, položky POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADU – dle výkazu výměr, PD a ostatních položek soupisu vyplývá, že se z objektu bude likvidovat více odpadu, než je uvedeno v soupise, konkrétně pak vybourané betony a přejezdové konstrukce.

Žádáme zadavatele o prověření a případné doplnění soupisu.

Odpověď: Soupis prací opraven viz příloha. Hrana nástupiště bude tvořena prefabrikáty H130.

Dotaz č. 130:

- a) SO 41-40-01, Žst. Dětmárovice, stavební úpravy ve výpravní budově - dokumentace tohoto objektu je rozdělena na část stavební a elektro. Soupis prací SO 41-40-01 obsahuje pouze stavební část.

Bude zadavatelem soupis prací část elektro doplněn?

- b) SO 41-40-02, Žst. Dětmárovice, technologický domek v TM pro NS22kV - dokumentace tohoto objektu je rozdělena na část stavební, elektro a VZT. Soupis prací SO 41-40-02 obsahuje pouze stavební část a VZT.

Bude zadavatelem soupis prací doplněn?

- c) SO 43-40-01, Odb. Závada, technologický domek pro TS 22/0,4kV, dokumentace tohoto objektu je rozdělena na část stavební, elektro a VZT. Soupis prací SO 43-40-01 obsahuje pouze stavební část a VZT.

Bude zadavatelem soupis prací doplněn?

- d) SO 45-40-01, Žst. Petrovice, přístavba a stavební úpravy v technologické budově, dokumentace tohoto objektu je rozdělena na část stavební, elektro a VZT. Soupis prací SO 45-40-01 obsahuje pouze stavební část.

Bude zadavatelem soupis prací doplněn?

Odpověď: SP doplněny a opraveny, viz příloha

Dotaz č. 131:

V soupisu prací SO 45-41-01, Žst. Petrovice, rekonstrukce zastřešení nástupiště, je položka č. 4 Dodávka a montáž výtahu KPL 2.

Žádáme zadavatele o informaci, zda se nejedná o duplicitu s PS 45-24-01 ŽST Petrovice, výtahy k přístupu na nástupiště z podchodu.

Odpověď: položka vypuštěna, jedná se o duplicitu

Dotaz č. 132:

V soupisu prací SO 41-40-01 Žst. Dětmárovice, stavební úpravy ve výpravní budově, je položka č. 5 Dodávka a montáž výtahu KPL 1.

Žádáme zadavatele o informaci, zda se nejedná o duplicitu s PS 41-24-01 ŽST Dětmárovice, výtahy k přístupu na nástupiště z podchodu.

Odpověď: položka vypuštěna, jedná se o duplicitu

Dotaz č. 133:

V soupisu prací SO 41-40-01-ŽST. Dětmárovice, stavební úpravy ve výpravní budově, jsou tyto položky:

15	64221 1		2019_OTSK P	DVEŘE KOMPLETNÍ S OCEL ZÁRUBNÍ CELODŘEV JEDNOKŘÍDLÉ	M2	1,90 0
16	64221 2		2019_OTSK P	DVEŘE KOMPLETNÍ S OCEL ZÁRUBNÍ CELODŘEV DVOUKŘÍDLÉ	M2	3,80 0

Technická zpráva k SO uvádí na str. 6 - Výplně otvorů - v úpravách jsou navrženy dvoje jednokřídlé dveře. Dveře, které vedou od nástupiště/výtahu ke schodišti budou plastové plné, přizpůsobeny na průchodnost (neuzamykatelnost). Druhé budou umístěny do nově vzniklé místnosti (sklad) tyto dveře budou také plastové plné, ale uzamykatelné. V soupisu prací jsou dveře definovány jako celodřevěné (jedny dvoukřídlé), v technické zprávě jsou plastové jednokřídlé. Výpis prvků v dokumentaci není.

Žádáme tedy zadavatele o upřesnění a případnou opravu.

Odpověď: SP byl opraven, viz příloha

Dotaz č. 134:

Technická zpráva k SO 41-40-02, ŽST. Dětmárovice, technologický domek v TM pro NS22kV uvádí na str. 4, že v buňkách je dvojité podlahy z důvodů potřeby kabelového prostupu, který je 1000 mm. Transformátor(y) v trafokobkách jsou uloženy na ocelových profilech (kolejnicích).

Z dokumentace ale není zřejmé, z jakého materiálu bude mezipodlaha v prefabrikovaném korpusu.

Žádáme zadavatele o upřesnění a případnou opravu.

Odpověď: TZ opravena, viz příloha

Dotaz č. 135:

V soupisu prací SO 41-20-01, Železniční most č. 6630 v km 284,364, podchod v Žst. Dětmárovice je položka č. 27 - Železobetonová konstrukce hydroizolační vany. Dle TZ má být hydroizolační vana provedena z betonu C25/30 XF1, XA1, XC2, ale ve výkresu půdorysu nového stavu je uveden beton C30/37 XC3, XF3.

Žádáme zadavatele o jednoznačné určení třídy betonu uvedené konstrukce.

Odpověď: Hydroizolační vana bude provedena z betonu C30/37. Dodatečně upravíme v TZ

Dotaz č. 136:

V soupisu prací SO 44-20-01, Železniční most č. 5807 v km 287,372, most v ús. Odb. Závada-Dětmárovice, evidujeme zmatečné číslování položek, např. položka č. 24 se zde nachází dvakrát.

Žádáme zadavatele o opravu soupisu prací.

Odpověď: soupis prací byl upraven, viz příloha

Dotaz č. 137:

Soupis prací SO 98-98, Všeobecný objekt, obsahuje položku č.9 Zajištění veřejných zájmu (bez měrné jednotky viz. dotaz výše). K této položce nejsme schopni dohledat, co je jejím obsahem, co má konkrétně uchazeč ocenit.

Žádáme zadavatele o upřesnění a případné doplnění dokumentace.

Odpověď: Obsah pol. 9, zajištění veřejných zájmů, viz VTP a ZTP

Dotaz č. 138:

V postoupené zadávací dokumentaci, v části Zvláštní technické podmínky, je uvedeno v bodě 4.1.4, že v oblasti náspového tělesa mezi řekou Olší a zast. Závada je požadován záchranný přesun obojživelníků do míst vodních ploch ve vlastnictví obce Petrovice u Karviné. Není zřejmé, zda je toto součástí nabídky uchazeče, či nikoliv. Pokud ano, v soupisu prací a PD není položka pro ocenění.

Žádáme zadavatele o upřesnění a případné doplnění dokumentace.

Odpověď: Činnost je předmětem položky 11, SO 98-98, Ekologický dozor

Dotaz č. 139:

V postoupené zadávací dokumentaci, v části Zvláštní technické podmínky, je uvedeno v bodě 4.1.10, že zhotovitel zajistí přístup na pozemky pro zajištění výměny kabelu u SO 45-63-07.

Není zřejmé, co je tím konkrétně požadováno. Tento stavební objekt jsme v rekapitulaci pro ocenění nenašli.

Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď: V ZTP je chybně uvedený stavební objekt, jedná se o stavební objekt SO 45-63-06.

Dotaz č. 140:

V dokumentaci pro SO 42-20-01, Železniční most č. 5512 v km 286,258, most přes Olši, jsou tyto nesrovnalosti:

- a) Ve výkresu E.1.4.8.1 jsou popsány sanace pilířů s odkazem na technickou zprávu (TZ). V TZ není žádná specifikace sanace.

Bude zadavatelem TZ doplněna o specifikaci sanace pilířů?

- b) V soupisu prací je položka č. 10, Injektování....nenašli jsme v soupisu položku pro provedení vrtu vč. specifikace injektáže, která v TZ chybí.

Bude zadavatelem soupis a TZ doplněna?

- c) V soupisu prací je položka č. 20 OČIŠTĚNÍ OCEL KONSTR OTRYSKÁNÍM TLAK VODOU DO 1000 BARŮ, ale v TZ je stanovena předúprava povrchu na suché otryskání na stupeň Sa 2,5. (otryskání pískem).

Žádáme zadavatele o upřesnění, co z výše uvedeného platí.

Odpověď: a) V TZ je uvedena základní specifikace sanace pilířů v kapitole 7.2

b) Položka injektování je uvedena pro případ, kdyby při rekonstrukci zpevnění pilířů byly zjištěny po odstranění stávající dlažby nehomogenity podloží a bylo nutné přijmout další opatření

c) Podle předpisu ČSN EN ISO 8504-2 je možné mokré tryskání pro stupeň SA 2,5 použít. Tryskání tlakovou vodou bylo požadováno správcem vodního toku.

Dotaz č. 141:

SO 41-14-01 ŽST Dětmárovice, nástupiště

V poskytnutém rozpočtu k výše uvedenému stavebnímu objektu jsou uvedeny položky BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ ZE ŽELEZOBETONU S ODVOZEM DO 8KM nicméně již dále není rozpočtu položka poplatku za uložení vybourané betonové sutě? Má uchazeč tyto poplatky zahrnout do této položky nebo bude položka na poplatky doplněna? Stejně tak oproti příloze 12 výkazu výměr nejsou v rozpočtu uvedeny položky poplatků za skládky za uložení 17 03 02 - Vybouraný asfaltový beton bez dehtu a 10 02 01 - Dřevo po stavebním použití, z demolic. Může se zadavatel vyjádřit i k těmto odpadům?

Odpověď: Poplatky za skládku byly doplněny. SP opravený v příloze

Dotaz č. 142:

SO 41-14-01 ŽST Dětmárovice, nástupiště

V poskytnutém rozpočtu k výše uvedenému stavebnímu objektu je u položky č.5 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ŠTĚRKODRTI NOVÉ je uvedena výměra 288,9 M3 ŠDO-32mm. Nicméně pokud má být tato vrstva materiálu pod celou plochou dlažby, je podle nás tato výměra špatně. Plocha dlažby je 1717m² x 0,2m = 343,4m³ a dále by zde měla být započten i objem provizorního nástupiště ze stejného materiálu tzn. 41,18m³. Tudíž celková hodnota položky by měla být 384,58m³. Může zadavatel prověřit tuto výměru u položky č.5?

Odpověď: Výměra vrstvy štěrkodrti pod nástupištěm byla zvětšena na 343,3m³, objem štěrkodrti provizorního nástupiště byl započítán. SP opravený v příloze

Dotaz č. 143:

SO 41-14-01 ŽST Dětmárovice, nástupiště

Při kontrole projektové dokumentace jsme narazili v technické zprávě na požadavek odvodnění. Patříčné položky jsou zmíněny i ve výkazu výměr. Nicméně rozpočet tohoto objektu tyto položky pro odvodnění neobsahuje? Doplní zadavatel tyto položky nebo je zahrnul do jiného objektu?

Odpověď: Bylo zpracováno v rámci předešlých dotazů. SP opravený v příloze

Dotaz č. 144:

SO 41-14-01 ŽST Dětmárovice, nástupiště

Při kontrole projektové dokumentace jsme narazili na rozdíl ve výměrách v položce č. 8 v rozpočtu je uvedeno 520m a naproti tomu příloha č.12 uvádí u této položky hodnotu 526m. Ptáme se zadavatele která hodnota je platná pro ocenění?

Odpověď: Bylo zpracováno v rámci předešlých dotazů. SP opravený v příloze

Dotaz č. 145:

SO 41-14-01 ŽST Dětmárovice, nástupiště

Při kontrole projektové dokumentace jsme narazili na rozdíl ve výměrách v položce č. 14 v rozpočtu je uvedeno 12m a naproti tomu příloha č.12 uvádí u této položky hodnotu 9,6m. Ptáme se zadavatele která hodnota je platná pro ocenění?

Odpověď: Bylo zpracováno v rámci předešlých dotazů. SP opravený v příloze

Dotaz č. 146:

SO 41-14-01 ŽST Dětmárovice, nástupiště

Při kontrole projektové dokumentace jsme narazili na rozdíl ve výměrách v položce č. 9 v rozpočtu je uvedeno 4,2m² a naproti tomu příloha č.12 uvádí u této položky hodnotu 6,15m². Ptáme se zadavatele která hodnota je platná pro ocenění?

Odpověď: Bylo zpracováno v rámci předešlých dotazů. SP opravený v příloze

Dotaz č. 147:

SO 41-14-01 ŽST Dětmárovice, nástupiště

Při kontrole projektové dokumentace jsme narazili na rozdíl ve výměrách v položce č. 16 v rozpočtu je uvedeno 240m³ a naproti tomu příloha č.12 uvádí u této položky hodnotu 258,3m³. Ptáme se zadavatele která hodnota je platná pro ocenění?

Odpověď: Bylo zpracováno v rámci předešlých dotazů. SP opravený v příloze

Dotaz č. 148:

SO 41-14-01 ŽST Dětmárovice, nástupiště

Při kontrole projektové dokumentace jsme narazili na rozdíl ve výměrách v položce č. 18 v rozpočtu je uvedeno 390m a naproti tomu příloha č.12 uvádí u této položky hodnotu 148m. Ptáme se zadavatele která hodnota je platná pro ocenění?

Odpověď: Bylo zpracováno v rámci předešlých dotazů. SP opravený v příloze

Dotaz č. 149:

SO 41-14-01 ŽST Dětmárovice, nástupiště

Při kontrole rozpočtu jsme u položky č.6 narazili na výměru 49m², což je i vzhledem k datové základně OTSKP nezvyklé počítat tuto položku na m². Nicméně i po prověření jsme si jisti, že je výměra špatně. Podle našeho názoru by zde měl být výpočet 148ks x 2m x 1,3m + 1ks x 1m x 1,3m. Může zadavatel prověřit tuto položku?

Odpověď: Bylo opraveno. SP opravený v příloze

Dotaz č. 150:

SO 41-14-01 ŽST Dětmárovice, nástupiště

Při kontrole rozpočtu jsme u položky č.20 NÁSTUPIŠTĚ TISCHER ÚROVNĚOVÉ JEDNOSTRANNÉ, O. V. 4,75 M, 2X TVÁRNICE narazili na výměru 4206m. Může zadavatel vysvětlit na co se tato položka vztahuje? A je opravdu výměra 4206m správná?

Odpověď: Bylo zpracováno v rámci předešlých dotazů. SP opravený v příloze

Dotaz č. 151:

SO 41-14-01 ŽST Dětmárovice, nástupiště

Při kontrole rozpočtu jsme u položky č.21 OSTATNÍ ATYPICKÉ TESAŘSKÉ KONSTRUKCE narazili na výměru 11200m³. Může zadavatel vysvětlit na co se tato položka vztahuje? A je opravdu výměra 11200m³ správná?

Odpověď: Bylo zpracováno v rámci předešlých dotazů. SP opravený v příloze

Dotaz č. 152:

SO 41-14-01 ŽST Dětmárovice, nástupiště

U položky č.10 ŽLABY Z DÍLCŮ Z POLYMERBET SVĚTLÉ ŠÍŘKY DO 250MM VČET MŘÍŽÍ uvádí zadavatel výměru 26m. Podle našeho názoru by zde měla být započtena i délka žlabu na nástupišti č.2 u podchodů. Může zadavatel prověřit tuto hodnotu u položky č.10?

Odpověď: Délka žlabů byla přeměřena, a výměra 26m je správná včetně žlabů u podchodu na 2. nást..

Dotaz č. 153:

SO 41-14-01 ŽST Dětmárovice, nástupiště

Dále jsme při kontrole rozpočtu jsme nikde nenalezli položky pro dobetonávku staré římsy betonem C30/37 XF3 tak jak je uvedena ve výkazu výměr v příloze č.12. Může zadavatel tuto položku doplnit?

Odpověď: Bylo zapracováno v rámci předešlých dotazů. SP opravený v příloze

Dotaz č. 154:

SO 41-14-01 ŽST Dětmárovice, nástupiště

Dále jsme při kontrole rozpočtu nikde nenalezli položky podbetonování tvárnic Tischer v provizorním nástupišti betonem C20/25 XF2 o výměře 17,76m³ tak jak je uvedena ve výkazu výměr v příloze č.12. Může zadavatel tuto položku doplnit?

Odpověď: Bylo zapracováno v rámci předešlých dotazů. SP opravený v příloze

Dotaz č. 155:

SO 41-14-01 ŽST Dětmárovice, nástupiště

Dále jsme při kontrole rozpočtu jsme u položky č. 13 PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C12/15 jsme našli rozpor v celkové výměře dle rozpočtu a výměře udané přílohou č.12 kde je uvedena hodnota 35,64m³. Může zadavatel prověřit tyto hodnoty a stanovit, která platí?

Odpověď: Bylo zapracováno v rámci předešlých dotazů. SP opravený v příloze

Dotaz č. 156:

SO 44-21-01 Propustek v km 289,406

Při kontrole rozpočtu poskytnutého zadavatelem jsme zjistili, že v rozpočtu chybí vzorec pro výpočet ceny u všech položek. Opraví zadavatel tento rozpočet?

Odpověď: Opravený SP v příloze

Dotaz č. 157:

SO 41-60-01 ŽST Dětmárovice, trakční vedení

Při kontrole rozpočtu poskytnutého zadavatelem jsme zjistili, že v rozpočtu chybí součtový řádek za odpady, které tak nejsou započítány do celkové ceny. Opraví zadavatel tento rozpočet?

Odpověď: Opravený SP v příloze

Dotaz č. 158:

SO 41-20-01 Železniční most č.6630 v km 284,364, podchod v Žst. Dětmárovice

Při kontrole rozpočtu poskytnutého zadavatelem jsme zjistili, že v rozpočtu je skrytá hlavička rozpočtu a chybí vzorec pro výpočet ceny u všech položek. A dále zde chybí i součtové vzorce. Opraví zadavatel tento rozpočet?

Odpověď: Opravený SP v příloze

Dotaz č. 159:

V rámci vysvětlení DI 02 zadavatel zaslal opravený výkaz výměr SO 42-33-11_opr_dot20-22, v záhlaví je ale uveden chybný název. Opraví zadavatel název SO?

Odpověď: Chyba nenalezena, pro kontrolu zasíláme aktuální verzi.

Dotaz č. 160:

Ve výkazu výměr SO 42-33-11_opr_dot20-22 je v položce č. 21 zához z lomového kamene 980 m³. V popisu obsahu položky se píše o příkopových tvárnících. Opraví zadavatel popis uvedené položky?

Odpověď: Opraveno v předchozích dotazech, položka je dle výkazu výměr, SP v příloze.

Dotaz č. 161:

V Zadávací dokumentaci, v části 4_SOUPIŠ PRACÍ S VÝKAZEM VÝMĚR a v odpovědích na dotazy jsou soubory objektů železničního svršku (**SO 41-33-01.1, SO 42-33-01.1, SO 43-33-01.1, SO 45-33-01.1, SO 47-33-01.1**), které mají v některých řádcích vyplněné buňky až do konce. To má za následek podstatně větší objem dat v souboru a následně v programech pro oceňování způsobuje komplikace při importech a exportech.

Může zadavatel zajistit úpravu těchto souborů, aby zbytečně vyplněné buňky byly odstraněny.

Odpověď: SP opraveny, viz příloha

Dotaz č. 162:

V návaznosti na odpověď na dotaz č. 34 upřesňujeme, že v **SO 44-20-01** jsou na řádcích 36 a 110 v souboru Excel uvedeny položky s nulovým množstvím, jsou skryté, ale nikde není uvedeno, že nejsou součástí daného soupisu prací. Může zadavatel tyto položky vymazat nebo vyjasnit, zda mají opravdu nulové množství?

Odpověď: Přikládáme opravené soupisy v příloze tohoto dotazu.

Dotaz č. 163:

Odpověď na dotaz č. 35 řeší pouze 2 ze 4 dotazovaných objektů. Doplní zadavatel i zbývající dva objekty o výpočty množství nebo odkazy na dokumentaci, viz vyhláška č. 169/2016 Sb. a její novelizace č. 405/2017 Sb.?

Odpověď: Přikládáme opravené soupisy v příloze tohoto dotazu.

Dotaz č. 164:

V některých odpovědích na dotazy (např. č. 40, 42, 45, 46.....) uvádíte „bude sjednocena“, „bude označen“, „budou specifikovány“ atd. Vzhledem k tomu, že odpovědi mají vliv na řádné ocenění zakázky, může zadavatel vysvětlit, kdy „bude“ dokumentace opravena a zajistit jejich opravu před odevzdáním nabídek uchazečů?

Odpověď: jedná se o sjednocení druhů a značení betonů v dokumentaci. Bude sjednoceno dle následujícího:

Betony budou v projektu upraveny dle těchto parametrů:

- úložné prahy (prefa i monolitické) C30/37 XF4, XD3
- úhlové zidky C30/37 XC3 XF3
- nosná konstrukce C30/37 XF2 XD1
- podkladní beton C12/15 – X0

Takto specifikované betony postačují pro stanovení nabídkové ceny.

Výkresová část bude dodána.

Dotaz č. 165:

Podle odpovědi na dotazy č. 44, 46 a 48 nám nebyly v dodatečných informacích č. 2 zaslány opravené soupisy prací. Žádáme zadavatele o opravené soupisy prací.

Odpověď: Přikládáme opravené soupisy v příloze tohoto dotazu.

Dotaz č. 166:

SO 41-33-01.1

výkaz výměr: pol. č. 16: J 60 1:9-300, PR. BET., UP. PRUŽNÉ..15ks, zhotovitel se domnívá, že tato položka je neopodstatněná, nakolik se dané výhybky nenacházejí ve výkresové dokumentaci.(příl.č.6 a č.15)

Upraví zadavatel daný výkaz výměr?

Odpověď: Bylo vypořádáno v rámci předešlých dotazů.

Dotaz č. 167:

SO 41-33-01.1

výkaz výměr: pol. č. 13: KOLEJ R 65 REGENEROVANÁ, ROZD. "D", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. PODKLADNICOVÝ, UP. TUHÉ...170m, zhotovitel se domnívá, že tato položka je neopodstatněná, nakolik se nenachází ani ve výkresové dokumentaci.

Upraví zadavatel daný výkaz výměr?

Odpověď: Bylo vypořádáno v rámci předešlých dotazů.

Dotaz č. 168:

SO 41-33-01.1

výkaz výměr: Může zadavatel specifikovat, v které položce je uvažováno se svary pro IZOLOVANÝ STYK LEPENÝ STANDARDNÍ DÉLKY (3,4-8,0 M), TEPELNĚ OPRACOVANÝ, TVARU 60 E2 NEBO R 65?

Odpověď: svary započítány do položky č.24, výměra opravena. Opravený SP v příloze.

Dotaz č. 169:

SO 41-33-01.1

výkaz výměr: pol. č. 20: SVAR KOLEJNIC (STEJNÉHO TVARU) 60 E2, R 65 JEDNOTLIVĚ, zhotovitel se domnívá, že počet svarů je nesprávný nakolik:

- Počet nových výhybek je 16 ks a ne 21ks (viz výpočet projektanta v položce)
- Ve výhybce je uvažováno s počtem svarů 3ks, ve které položce je uvažováno s ostatními svary (viz výpočet projektanta v položce)?
- Délka kolejnice je navržena 75m a ne 120m jak je uvažováno ve výpočtu projektanta (5174.525/360), upraví zadavatel hodnotu 360m na hodnotu 225m?
- S jakými délkami je uvažováno v součtu metrů 5174,525m?

Odpověď: V přiloženém opraveném SP se jedná nyní o položku 24. Opravena Výměra, doplněn výpočet.

Dotaz č. 170:

SO 41-33-01.1

výkaz výměr: pol. č. 21: SVAR KOLEJNIC (STEJNÉHO TVARU) 60 E2, R 65 SPOJITĚ, zhotovitel se domnívá, že počet svarů je nesprávný nakolik:

Délka kolejnice je navržena 75m a ne 120m jak je uvažováno ve výpočtu projektanta ((5174.525/120 - 15) * 2)

Upraví zadavatel hodnotu 120m na hodnotu 75m?

Odpověď: V přiloženém opraveném SP se jedná nyní o položku 25. Opravena Výměra, doplněn výpočet.

Dotaz č. 171:

SO 41-33-01.1

Ve výkazu výměr chybí položka **Odstranění šterkového lože a drážních stezek**, ve výkazu výměr je uvažováno jenom s odvozy.

Doplní zadavatel danou položku do výkazu výměr? Podle výpočtů z odvozů, by se mělo jednat o 10 703m³.

Odpověď: Bylo vypořádáno v rámci předešlých dotazů.

Dotaz č. 172:

SO 41-33-01.1

V příloze č. 15 je v položce č. 4: **Odstranění šterkového lože a drážních stezek, uvedeno množství 3886m³**, toto množství je uvedeno nesprávně.

Upraví zadavatel správné množství v příloze č. 15, pol. č. 4?

Odpověď: Položka 4 v příl.15 opravena, Opravené je přílohou. Opravený SP v příloze.

Dotaz č. 173:

SO 41-33-01.1

výkaz výměr: pol. č. 28: ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK - ODVOZ NA SKLÁDKU

uvedené množství **1295m³**, je nesprávné. Podle projektanta-odpad z KL (40%) x 20km, 4281.28 x 20km

Opraví zadavatel správné množství odvozu na skládku?

Odpověď: Opravená příloha VV viz příloha. Opravený SP v příloze.

Dotaz č. 174:

SO 41-33-01.1

výkaz výměr: pol. č. 29: ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK - ODVOZ NA MEZIDEPONII

uvedené množství **25 907m³**, je nesprávné. Podle projektanta- (recykl. 30% do KL + 30% podkl. Vrstva) x 20km, (3210,96+3210,96)*20km.

Opraví zadavatel správné množství odvozu na mezideponii?

Odpověď: Opravená příloha VV viz příloha. Opravený SP v příloze.

Dotaz č. 175:

SO 41-33-01.1

výkaz výměr: pol. č. 30: ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK - ODVOZ NA RECYKLACI

uvedené množství **500m³**, je nesprávné. Podle projektanta- KL x 20km, 10703.2 x 20km.

Opraví zadavatel správné množství odvozu na recyklaci?

Odpověď: Opravená příloha VV viz příloha. Opravený SP v příloze.

Dotaz č. 176:

SO 41-33-01.1

výkaz výměr: pol. č. 32: DEMONTÁŽ VÝHYBKOVÉ KONSTRUKCE NA BETONOVÝCH PRAŽCÍCH DO KOLEJOVÝCH POLÍ S ODVOZEM NA MONTÁŽNÍ ZÁKLADNU S NÁSLEDNÝM ROZEBRÁNÍM, je uvedeno: počet demontovaných výhybek 21ks. V technické správě je uvedeno 16ks demontovaných výhybek.

Opraví zadavatel tuto položku?

Odpověď: Položka opravena, výměra v m². Opravený VV a SP v příloze

Dotaz č. 177:

SO 41-33-01.1

výkaz výměr: pol. č. 34: DEMONTÁŽ NÁMEZNIKU - ODVOZ (NA LIKVIDACI ODPADŮ NEBO JINÉ URČENÉ MÍSTO)

uvedené množství **23,52tkm**, je nesprávné. Podle projektanta- 16ks*56kg/1000*20km.

Opraví zadavatel tuto položku?

Odpověď: Výměra položky opravena. Opravený SP v příloze.

Dotaz č. 178:

SO 41-33-01.1

výkaz výměr: pol. č. 1: POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 08 ŠTĚRK Z KOLEJIŠTĚ (ODPAD PO RECYKLACI)

- Je uvažováno okrem jiného s 480m³ šterku z koleje 8-14, ve které položce je uvažováno s odstraněním daného množství šterku?

Odpověď: položka opravena. V koleji 8-14 nedochází k žádné úpravě! Opravený SP v příloze.

Dotaz č. 179:

SO 41-33-01.1

výkaz výměr: pol. č. 2: POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 01 01 ŽELEZNIČNÍ PRAŽCE BETONOVÉ

- Zhotovitel se domnívá, že uvedené množství 8103t je nesprávné, nakolik v příloze č.15, pol.č.43 je uvedené množství 8103ks.

- V položce je uvažováno s počtem výhybek 21ks, a však v TS je uvažováno s počtem demontovaných výhybek 16ks.

Opraví zadavatel tuto položku?

Odpověď: položka opravena. Opravený SP v příloze.

Dotaz č. 180:

SO 41-33-01.1

výkaz výměr: pol. č. 6: POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEBEZPEČNÝCH - 17 05 07* LOKÁLNĚ ZNEČIŠTĚNÝ ŠTĚRK A ZEMINA Z KOLEJIŠTĚ (VÝHYBKY)

- V položce je uvažováno s počtem výhybek 21ks, a však v TS je uvažováno s počtem demontovaných výhybek 16ks.

Opraví zadavatel tuto položku?

Odpověď: položka opravena. Opravený SP v příloze.

Dotaz č. 181:

SO 41-33-01.1

Ve výkazu a výměr při demontáži chybí položky ohledem odvozu nevyhovujícího materiálu na likvidaci.

Doplň zadavatel chybějící položky do Výkazu výměr?

Odpověď: Žádáme o specifikaci nevyhovujícího materiálu. Nedostatečně konkrétně položený dotaz.

Dotaz č. 182:

SO 42-33-01.1

výkaz výměr: pol. č. 10: KOLEJ 60 E2, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. VÝHYBKOVÝ DLOUHÝ, UP. PRUŽNÉ- 163,20m

- Daná položka chybí ve výkresové dokumentaci v příloze č. 6 a č. 14.

Je nutno s danou položkou uvažovat v daném výkazu výměr?

Odpověď: V SO 42-33-01.1 nejsou žádné výhybkové konstrukce. Položka vypuštěna., Opravený SP v příloze.

Dotaz č. 183:

SO 42-33-01.1

výkaz výměr: pol. č. 13: BROUŠENÍ KOLEJE A VÝHYBEK

- Zhotovitel se domnívá, že uvažovaná délka broušení 2684,20m je nesprávná, chybí broušení koleje z pol. č. 10- 163,20m.

Opraví zadavatel tuto položku?

Odpověď: V SO 42-33-01.1 nejsou žádné výhybkové konstrukce. Položka vypuštěna., Opravený SP v příloze.

Dotaz č. 184:

SO 42-33-01.1

výkaz výměr: pol. č. 15: NÁSLEDNÁ ÚPRAVA SMĚROVÉHO A VÝŠKOVÉHO USPOŘÁDÁNÍ KOLEJE - PRAŽCE BETONOVÉ

- Zhotovitel se domnívá, že uvažovaná délka 2600m je nesprávná, domníváme se, že správná délka je 2684,20m (jako broušení koleje)

Opraví zadavatel tuto položku?

Odpověď: položka vypuštěna v předešlých dotazech. Je součástí „3. podbití“.

Dotaz č. 185:

SO 42-33-01.1

výkaz výměr: pol. č. 17: ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK - ODVOZ NA SKLÁDKU

Zhotovitel se domnívá, že uvažované množství 58 080m3km je nesprávné. Nesprávný výpočet projektanta (odpad z KL (40%) x 20km, 4281.28 x 20km)

Opraví zadavatel tuto položku?

Odpověď: Výměra položky opravena. SP v příloze

Dotaz č. 186:

SO 42-33-01.1

Ve výkaze výměr chybí položky:

- **ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK - ODVOZ NA MEZIDEPONII** (rycycl. 30% do KL + 30% podkl. Vrstva)
- **ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK - ODVOZ NA RECYKLACI**

Doplní zadavatel chybějící položky do Výkazu výměr?

Odpověď: Položky doplněny. SP v příloze

Dotaz č. 187:

SO 42-33-01.1

Ve výkazu a výměr při demontáži chybí položky ohledem odvozu nevyhovujícího materiálu na likvidaci.

Doplní zadavatel chybějící položky do Výkazu výměr?

Odpověď: Žádáme o specifikaci nevyhovujícího materiálu. Nedostatečně konkrétně položený dotaz.

Dotaz č. 188:

SO 42-33-01.1

výkaz výměr: pol. č. 1: POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 08 ŠTĚRK Z KOLEJIŠTĚ (ODPAD PO RECYKLACI)

- Zhotovitel se domnívá, že uvažované množství 2614t je nesprávné. Odpad po recyklaci= 40% z KL (z 2904m3)

Opraví zadavatel tuto položku?

Odpověď: Položka opravena. SP v příloze

Dotaz č. 189:

SO 42-33-01.1

výkaz výměr: pol. č. 2 : POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 01 01 ŽELEZNIČNÍ PRAŽCE BETONOVÉ

- Zhotovitel se domnívá, že uvedené množství 4630t je nesprávné, nakořik v príl. č14, pol. č. 43 je uvedené množství 4630ks.

Opraví zadavatel tuto položku?

Odpověď: Výměra položky opravena. SP v příloze

Dotaz č. 190:

SO 42-33-01.1

výkaz výměr: pol. č. 12: SVAR KOLEJNIC (STEJNÉHO TVARU) 60 E2, R 65 JEDNOTLIVĚ

- V položce nesprávný výpočet projektanta
- Počet svarů 108ks při použité délce kolejnice 75m je nesprávný.

Opraví zadavatel tuto položku?

Odpověď: Položka opravena. Doplněna položka „SVAR KOLEJNIC (STEJNÉHO TVARU) 60 E2, R 65 SPOJITĚ“

Dotaz č. 191:

SO 43-33-01.1

výkaz výměr: pol. č. 13: REGENEROVANÁ J R 65 1:9-300, PR. DŘ., UP. TUHÉ- 4ks

- zhotovitel se domnívá, že tato položka je neopodstatněna, nakolik se nenachází ve výkresové dokumentaci.(příl. č. 6 a příl. č. 14)

Upraví zadavatel daný výkaz výměr?

Odpověď: Položka vypuštěna a dotaz zodpovězen v předešlých dotazech. Opravený SP v příloze.

Dotaz č. 192:

SO 43-33-01.1

výkaz výměr: pol. č. 15: SVAR KOLEJNIC (STEJNÉHO TVARU) 60 E2, R 65 JEDNOTLIVĚ

- v položce uveden nesprávný výpočet projektanta ($21xvýchybka * 3 + 5174.525/360 * 2$)
- zhotovitel se domnívá, že uvedený počet svarů je nesprávný

Opraví zadavatel tuto položku?

Odpověď: Výpočet opravený, výměra položky opravena. Opravený SP v příloze.

Dotaz č. 193:

SO 43-33-01.1

výkaz výměr: pol. č. 22: ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK - ODVOZ NA SKLÁDKU

- Zhotovitel se domnívá, že uvažované množství 13 000m³km je nesprávné. Nesprávný výpočet projektanta (odpad z KL (40%) x 20km, 4281.28 x 20km)

Opraví zadavatel tuto položku?

Odpověď: Výměra položky opravena. Opravený SP v příloze.

Dotaz č. 194:

SO 43-33-01.1

Ve výkaze výměr chybí položky:

- **ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK - ODVOZ NA MEZIDEPONII (rycycl. 30% do KL + 30% podkl. Vrstva)**
- **ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK - ODVOZ NA RECYKLACI**

Doplní zadavatel chybějící položky do Výkazu výměr

Odpověď: Položky doplněny. Opravený SP v příloze.

Dotaz č. 195:

SO 43-33-01.1

Ve výkazu a výměr při demontáži chybí položky ohledem odvozu nevyhovujícího materiálu na likvidaci.

Doplní zadavatel chybějící položky do Výkazu výměr?

Odpověď: Žádáme o specifikaci nevyhovujícího materiálu. Nedostatečně konkrétně položený dotaz.

Dotaz č. 196:

SO 43-33-01.1

výkaz výměr: pol. č. 1: POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 08 ŠTĚRK Z KOLEJIŠTĚ (ODPAD PO RECYKLACI)

- Zhotovitel se domnívá, že uvažované množství 2614t je nesprávné. Odpad po recyklaci= 40% z KL (z 650m³)
- V položce nesprávný výpočet projektanta ($4281.28 * 1.8t/m^3 - (21ks * 15m^3/ks * 2t/m^3) - 200m * 1.7m^2 * 1.8t/m^3 + 480 * 1.8$)

Opraví zadavatel tuto položku?

Odpověď: Výměra položky opravena. Opravený SP v příloze.

Dotaz č. 197:

SO 43-33-01.1

výkaz výměr: pol. č. 2: POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 01 01 ŽELEZNIČNÍ PRAŽCE BETONOVÉ

- Zhotovitel se domnívá, že uvedené množství 781t je nesprávné, nakolik v příl. č.14, pol. č. 43 je uvedené množství 781ks.

Opraví zadavatel tuto položku?

Odpověď: Výměra položky opravena. Opravený SP v příloze.

Dotaz č. 198:

SO 44-33-01.1

Ve výkazu a výměr při demontáži chybí položky ohledem odvozu nevyhovujícího materiálu na likvidaci.

Doplní zadavatel chybějící položky do Výkazu výměr?

Odpověď: Žádáme o specifikaci nevyhovujícího materiálu. Nedostatečně konkrétně položený dotaz.

Zadavatel tímto podává vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce bez předchozí žádosti:

Zadavatel doplňuje přílohy k dotazům 34-35 a 43-48, které zadavatelem nebyly uveřejněny v rámci předchozích Vysvětlení/ změn/ doplnění zadávací dokumentace.

Vzhledem ke skutečnosti, že byla zadavatelem zmeškána lhůta pro uveřejnění vysvětlení/ změny/ doplnění zadávací dokumentace (přílohy k dotazům 34-35; 43-48) o 4 pracovní dny, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 98 odst. 4 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 4 pracovní dny.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o další jeden pracovní den, celkově o 5 pracovních dní, tedy ze dne 14. 1. 2020 v 10:00 hod. na den 21. 1. 2020 v 10:00 hod.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2019-043002). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 2. 1. 2020 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 21. 1. 2020 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 2. 1. 2020 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 21. 1. 2020 v 10:00 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

Příloha: 34-35;43-48; 112-198

V Praze dne

23. 12. 2019

Ing. Karel Švejda, MBA

ředitel odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 2449
ze dne 11. 5. 2018

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace